

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖS
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO, MAISTO ŪKIO IR KAIMO PLĖTROS
ĮSTATYMO NR. IX-987 2, 7, 8, 9 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)
(TAP-20-314 ; TAIS NR. 20-2740(2))

2020-05-11Nr.NV-1281

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projektu keičiamo Žemės ūkio, maisto ūkio ir kaimo plėtros įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 8 str. 4 d. įtvirtinta nuostata, kuri valstybės ir Europos Sąjungos paramos lėšų naudojimo tvarką ir sąlygas leidžia reguliuoti tiek įstatymu, tiek ir Žemės ūkio ministro nustatyta tvarka. Tokia nuostata vertintina pagal Konstitucinio Teismo doktriną, nustatančią, kad tik įstatymų leidėjas gali nustatyti disponavimo valstybiniu turtu būdus ir sąlygas (Konstitucinio Teismo 1996 m. spalio 22 d. nutarimas, 2005 m. rugpjūčio 23 d. nutarimas, 2015 m. vasario 24 d. nutarimas).
2. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R- 298, 113.2 ir 113.4 papunkčius, reikėtų Įstatymo projekto lyginamajame variante pakoreguoti keičiamo įstatymo 9 straipsnio dėstymą.
3. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo įstatymo 9 str. 1 d. 2 p. c p. yra teikiama nuoroda į taisykles, manytume, kad nuoroda į Reglamentą (ES) Nr. 1305/2013 turėtų būti koreguojama, nurodant ne 39 str. 4 d., o 39 str. 3 d.
4. Atkreipiame dėmesį į keičiamo įstatymo 9 str. 4, 6 ir 7 dalyse vartojamas formuluotes – vienu atveju vartojamas žodis „parama“ (4 ir 7 d.), kitu – „parama iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų, Europos Sąjungos fondų lėšų“ (6 d.). Manome, kad ši formulotė turėtų būti vartojama vieningai, be kita ko, taip, kad atitiktų keičiamo įstatymo 9 str. 2 d. 3 p.

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė